



Warszawa, dnia 06 listopada 2020

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

SZ.tr.602.165.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Jasienica z dnia 2 lipca 2020 r. (znak: BRG.6722.3.6.2017) oraz po zapoznaniu się z opinią Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 23 lipca 2020 r. (znak: BB-TW.7151.5.2019):

1) wyrażam zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze 57,5833 ha gruntów rolnych klas II-III, położonych na terenie gminy Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach kompleksów określonych numerami: 1, 6-13, 17-24, 26-29, 31, 35, 37, 39, 40, 42, 43, 45-49, 51, 53, 54, 56-58, 60-62, 64, 67, 68, 70, 71, 73, 76-83, 85-95, 97-103, 106-111, 113-118, 120-124, 126-129, 131, 133-135, 137, 138, 140-142, 144, 145, 147-151, 153, 154, 156-158, 160-167, 169-172, 174-182, oznaczonych na załączniku graficznym nr 4, stanowiących integralną część wniosku;

2) nie wyrażam zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 46,3685 ha gruntów rolnych klas II-III, położonych na terenie gminy Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach kompleksów określonych numerami: 2-5, 14-16, 25, 30, 32-34, 36, 38, 41, 44, 50, 52, 55, 59, 63, 65, 66, 69, 72, 74, 75, 84, 96, 104, 105, 112, 125, 130, 132, 143, 146, 152, 155, 159, 168, 173, oznaczonych na załączniku graficznym nr 4, stanowiących integralne części wniosku.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 2 lipca 2020 r. (znak: BRG.6722.3.6.2017), Wójt Gminy Jasienica wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 103,9518 ha gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas II-III, położonych na terenie gminy

Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Mazańcowice, w granicach kompleksów: 1-118, 120-135, 137, 138, 140-182, przewidzianych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę: mieszkaniową jednorodzinną (86,9083 ha), mieszkaniowo-usługową (4,8120 ha), usługową (4,8106 ha) oraz pod tereny: usług sportu i rekreacji (0,0173 ha), usług kultu religijnego (0,0535 ha), produkcyjno-usługowe (1,0032 ha) i komunikacji (6,3469 ha). Wniosek Wójta został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej w części dotyczącej 74,05855 ha użytków rolnych klas II-III oraz negatywnie w części 29,89325 ha. Natomiast Marszałek Województwa Śląskiego pozytywnie zaopiniował przeznaczenie wnioskowanych gruntów rolnych w części dotyczącej 59,0938 ha użytków rolnych klas II-III (kompleksy: 1, 4, 6-13, 17-25, 27-29, 31, 32, 35, 37, 39, 40, 42, 43, 45-49, 51, 53, 54, 56-58, 60-62, 64, 67, 68, 70, 71, 73, 76-83, 85-95, 97-102, 106-111, 113-118, 120-124, 126-129, 131, 133-135, 137, 138, 140-142, 144, 145, 147-151, 153, 154, 156-158, 160-167, 169-172, 174-182) oraz negatywnie w części 44,8580 ha (kompleksy: 2, 3, 5, 14-16, 26, 30, 33, 34, 36, 38, 41, 44, 50, 52, 55, 59, 63, 65, 66, 69, 72, 74, 75, 84, 96, 103, 104, 105, 112, 125, 130, 132, 143, 146, 152, 155, 159, 168, 173).

Rozpatrując nadesłany wniosek, należało zważyć co następuje.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosi ok. 813,4 ha, z czego wnioskowane grunty rolne klas II-III stanowią pow. 103,9518 ha (II-1,1871 ha, III-102,7647 ha).

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że grunty rolne klas II-III o łącznej pow. 57,5833 ha, na które wyraża się zgodę na ich przeznaczenie na cele nierolnicze, położone są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych oraz terenów przeznaczonych na cele nierolnicze w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie usytuowanie gruntów oznacza, że lokalizowana na nich zabudowa: mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, usługowa oraz zainwestowanie pod tereny: usług sportu i rekreacji, usług kultu religijnego, produkcyjno-usługowe i komunikacji będzie naturalnym uzupełnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenu.

Przeznaczenie na cele nierolnicze omawianych gruntów nie naruszy zwartości rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Przyczyni się zaś do zrealizowania planowanych inwestycji, stanowiących wypełnienie istniejącej strefy urbanistycznej. Zmiana przeznaczenia nie wywoła również negatywnych następstw dla interesu społecznego.

Natomiast grunty rolne klas II-III o łącznej pow. 46,3685 ha, na które nie wyraża się zgody na ich przeznaczenie na cele nierolnicze, stanowią zwarte kompleksy przestrzeni rolniczej. Mapy załączone do wniosku wyraźnie obrazują, że grunty te przewidziane pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z planowanym układem komunikacji usytuowane są wprawdzie na obrzeżach terenów zabudowanych, z dala jednak od zgrupowanej strefy nierolniczej, co potwierdza negatywna

w części opinia Marszałka Województwa Śląskiego (kompleksy: 2, 3, 5, 14-16, 30, 33, 34, 36, 38, 41, 44, 50, 52, 55, 59, 63, 65, 66, 69, 72, 74, 75, 84, 96, 104, 105, 112, 125, 130, 132, 143, 146, 152, 155, 159, 168, 173). Podobne uwarunkowania przestrzenne mają grunty rolne, położone w granicach kompleksów: 4, 25, 32, na zmianę których Minister również nie wyraził zgody. Graniczą one z innymi użytkami rolnymi oraz obszarami gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze – niezabudowanych zgodnie z planowanym celem, ustalonym w ramach wcześniej uchwalonych planów. Przeznaczenie na cele nierolnicze wskazanych gruntów byłoby działaniem nieracjonalnym z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych, gdyż spowodowałoby wkroczenie z zabudową w otwartą przestrzeń rolniczą, a tym samym naruszenie jej zwartości. Działanie to uniemożliwiłoby realizację wartości wynikających z wyważenia słusznego interesu społecznego. Na terenie gminy występuje ok. 1000 ha gruntów rolnych przeznaczonych na cele nierolnicze (ok. 357 ha klas II-III i ok. 643 ha klas IV-VI), które nie zostały jeszcze zagospodarowane, w tym w obrębie Mazańcowice ok. 454 ha, z czego ok. 81 ha to planowane pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną. Grunty te mogą z pewnością zaspokoić potrzeby inwestycyjne – uwzględniając nawet, występujący w ciągu ostatnich 10 lat wzrost liczby mieszkańców obrębu Mazańcowice o 657 osób (z 3167 do 3824). Opracowując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmina ma obowiązek uwzględniać realne potrzeby inwestycyjne, analizując przebieg dotychczasowej urbanizacji – stopień wykorzystania gruntów rolnych już przeznaczonych na cele nierolnicze. Jeżeli na terenie gminy występują rezerwy obszarów nadających się pod inwestycje, to w pierwszej kolejności należy zagospodarować te grunty i chronić użytki rolne wysokich klas bonitacyjnych (por. wyroki WSA w Warszawie z dnia 08.03.2012 roku, sygn. akt IV SA/Wa 179/12 i 29.02.2012 roku, sygn. akt IV SA/Wa 2040/11).

Ponadto, na terenie gminy brak jest gruntów rolnych klasy I, a udział niższych klas bonitacyjnych IV-VI w ogólnej powierzchni gruntów rolnych wynosi ok. 68 %. Niekorzystna struktura użytków rolnych przedstawia się również w obrębie Mazańcowice, gdzie grunty klasy II zajmują jedynie pow. 5,1185 ha, a udział gruntów klas III wynosi ok. 53 % (ok. 308 ha). Oznacza to, że razem z gruntami jeszcze niezabudowanymi w obrębie (ok. 454 ha oraz 57,5833 ha na zmianę których aktualnie została wyrażona zgoda), istnieją możliwości do lokalizowania inwestycji na gruntach o niższej przydatności produkcyjnej, które charakteryzują się gorszymi warunkami przyrodniczo-glebowymi, ze względu na ich przydatność i wykorzystanie do produkcji rolniczej. Na cele nierolnicze powinny być przeznaczane przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku grunty o najniższej przydatności produkcyjnej (zob. wyrok NSA z 25.11.2013 r., sygn. akt II OPS 1/13).

Celem ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest ich ochrona zarówno ilościowa, jak i jakościowa, po to aby zachować zwartą rolniczą przestrzeń produkcyjną, w szczególności gruntów o najwyższej bonitacji, tj. klas I-III. Ochrona ilościowa (art. 3 ust. 1 pkt 1) polega na ograniczaniu ich

przeznaczenia na cele nierolnicze. Natomiast ochrona jakościowa polega na przeznaczaniu na cele nierolnicze w pierwszej kolejności gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku innych gruntów o najniższej przydatności produkcyjnej, tj. klas IV-VI (art. 6 ust. 1 tej ustawy). Tylko w szczególnym przypadku Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi może wyrazić zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów lepszej jakości. Taka wyjątkowa sytuacja zachodzi jedynie w odniesieniu do gruntów rolnych o pow. 57,5833 ha, o których mowa w pkt 1 sentencji decyzji.

W zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych, bardzo istotnym czynnikiem jest niewielki zasób gruntów rolnych klas I-III, które stanowią zaledwie ok. 25% powierzchni wszystkich gruntów rolnych w skali kraju. Natomiast w ostatnich latach obserwuje się niepokojące zjawisko, polegające na bardzo szybkim tempie wyłączeń z produkcji takich gruntów, ze względu na rosnące zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych ogranicza proces rozprzestrzeniania się nowej zabudowy na najżyźniejsze gleby, a tym samym – spowalnia tempo wyłączeń takich gleb z produkcji rolniczej. Jest to uzasadnione wykonywaniem podstawowego obowiązku Ministra, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Ochrona najżyźniejszych gleb stanowi jeden z warunków dochowania tego obowiązku.

Z powyższych względów należało orzec jak w rozstrzygnięciu.

POUCZENIE

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 złotych.

Strona może ubiegać się o przyznanie jej przez sąd administracyjny prawa pomocy i zwolnienie od kosztów sądowych na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz.U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych (w całości albo w części) oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego.

Strona może również zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wywiera skutek tylko wtedy, gdy dotrze do organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Skuteczne złożenie oświadczenia powoduje, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia ostatniej ze stron

postępowania, a strona traci prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Oświadczenie o zrzeczeniu się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie może zostać cofnięte.

wz. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Lidia Kostańska
Dyrektor
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1) Wójt Gminy Jasienica
Jasienica 159
43-385 Jasienica

2) a/a

Do wiadomości:

Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonja 46
40-037 Katowice