



Warszawa, dnia 28 stycznia 2021

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

SZ.tr.602.294.2020SZ.tr.602.294.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1161 oraz z 2020 r., poz. 471) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256, z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Jasienica z dnia 28 września 2020 r. (znak: BRG.6722.3.5.2017) oraz po zapoznaniu się z opinią Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2020 r. (znak: BB-TW.7151.1.2019):

1) wyrażam zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze 19,1138 ha gruntów rolnych klas III, położonych na terenie gminy Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach kompleksów określonych numerami: 24 (w wydzieleniach funkcji: 17KDD, 25KDD), 61 (w wydzieleniu funkcji 25KDD), 1, 2, 5-19, 21-23, 25-44, 46-60, 62-68, 70-76, oznaczonych na załączniku graficznym nr 4, stanowiącym integralną część wniosku;

2) nie wyrażam zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 7,8208 ha gruntów rolnych klas II-III, położonych na terenie gminy Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, zgodnie z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w granicach kompleksów określonych numerami: 24 (w wydzieleniach funkcji: 09MN1, 02UST), 61 (w wydzieleniu funkcji 10MN1), 3, 4, 20, 45, 69, oznaczonych na załączniku graficznym nr 4, stanowiącym integralną część wniosku.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 września 2020 r. (znak: BRG.6722.3.5.2017), Wójt Gminy Jasienica wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze 26,9346 ha gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas II-III, położonych na terenie gminy Jasienica, w obrębie ewidencyjnym Międzyrzecze Górne, w granicach kompleksów 1-76, przewidzianych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę: mieszkaniową jednorodzinną (16,9875 ha), mieszkaniowo-usługową (0,6986 ha), usługową (0,4873 ha), produkcyjno-usługową (4,2389 ha) oraz pod tereny: sportu, rekreacji i turystyki (2,5314 ha), cmentarza (0,4839 ha) i komunikacji (1,5070 ha). Wniosek Wójta został pozytywnie

zaopiniowany przez Prezesa Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej w części dotyczącej 21,8707 ha użytków rolnych oraz negatywnie w części 5,0639 ha. Natomiast Marszałek Województwa Śląskiego pozytywnie zaopiniował przeznaczenie wnioskowanych gruntów rolnych w części dotyczącej 18,7048 ha użytków rolnych (kompleksy: 1-2, 5-19, 21-23, 25-41, 43, 44, 46-60, 62-68, 70-76) oraz negatywnie w części 8,2298 ha (kompleksy: 3-4, 20, 24, 42, 45, 61, 69).

Rozpatrując nadesłany wniosek, należało zważyć co następuje.

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynosi ok. 1250,3 ha, z czego wnioskowane grunty rolne klas II-III stanowią pow. 26,9346 ha (II-0,0975 ha, III- 26,8371 ha).

Z dokumentów załączonych do wniosku wynika, że grunty rolne klas III o łącznej pow. 19,1138 ha, na które wyraża się zgodę na ich przeznaczenie na cele nierolnicze, położone są w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zurbanizowanych oraz terenów przeznaczonych na cele nierolnicze w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Takie usytuowanie gruntów oznacza, że lokalizowana na nich zabudowa: mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo-usługowa, usługowa, jak również zainwestowanie pod tereny: sportu, rekreacji i turystyki oraz cmentarza i komunikacji, będzie naturalnym uzupełnieniem istniejącego i planowanego zagospodarowania terenu.

Przeznaczenie na cele nierolnicze omawianych gruntów nie naruszy zwartości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, przyczyni się zaś do zrealizowania planowanych inwestycji, stanowiących wypełnienie i poszerzenie istniejącej strefy urbanistycznej. Zmiana przeznaczenia nie wywoła również negatywnych następstw dla interesu społecznego.

Natomiast grunty rolne klas II-III o łącznej pow. 7,8208 ha, na które nie wyraża się zgody na ich przeznaczenie na cele nierolnicze, stanowią zwarte kompleksy przestrzeni rolniczej. Mapy załączone do wniosku wyraźnie obrazują, że grunty te przewidziane pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz pod tereny sportu, rekreacji i turystyki wraz z planowanym układem komunikacji usytuowane są wprawdzie na obrzeżach terenów zabudowanych, z dala jednak od zgrupowanej strefy nierolniczej, co potwierdza negatywna w części opinia Marszałka Województwa Śląskiego (kompleksy: 3-4, 20, 24, 45, 61, 69). Graniczą one z innymi użytkami rolnymi oraz obszarami gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze – niezabudowanych zgodnie z planowanym celem, ustalonym w ramach wcześniej uchwalonych planów. Przeznaczenie na cele nierolnicze wskazanych gruntów byłoby działaniem nieracjonalnym z punktu widzenia ochrony gruntów rolnych, gdyż spowodowałoby wkroczenie z zabudową w otwartą przestrzeń rolniczą, a tym samym naruszenie jej zwartości. Działanie to uniemożliwiłoby realizację wartości wynikających z ustawy o ochronie gruntów rolnych oraz byłoby sprzeczne z interesem społecznym, rozumianym jako zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego obecnym i przyszłym pokoleniom.

Na terenie gminy występuje ok. 1000 ha gruntów rolnych przeznaczonych na cele nierolnicze (ok. 357 ha – klas II-III, 643 ha – klas IV-VI), które nie zostały jeszcze zagospodarowane, w tym

w obrębie Międzyrzecze Górne ok. 101 ha, z czego ok. 79 ha jest planowanych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i wielorodzinną. Grunty te mogą z pewnością zaspokoić potrzeby inwestycyjne – uwzględniając nawet, występujący w ciągu ostatnich 10 lat wzrost liczby mieszkańców obrębu Międzyrzecze Górne o 456 osób (z 2240 do 2696). Opracowując miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmina ma obowiązek uwzględniać realne potrzeby inwestycyjne, czemu ma służyć analiza przebiegu dotychczasowej urbanizacji – stopnia wykorzystania gruntów rolnych już przeznaczonych na cele nierolnicze. Jeżeli na terenie gminy występują rezerwy obszarów nadających się pod inwestycje, to w pierwszej kolejności należy zagospodarować te grunty i chronić użytki rolne wysokich klas bonitacyjnych (por. wyroki WSA w Warszawie z dnia 08.03.2012 roku, sygn. akt IV SA/Wa 179/12 i 29.02.2012 roku, sygn. akt IV SA/Wa 2040/11).

Ponadto, na terenie gminy brak jest gruntów rolnych klasy I, a udział niższych klas bonitacyjnych IV-VI w ogólnej powierzchni gruntów rolnych wynosi ok. 68 %. Niekorzystna struktura użytków rolnych przedstawia się również w obrębie Międzyrzecze Górne, gdzie udział gruntów klas III wynosi ok. 17 % (ok. 167 ha). Oznacza to, że razem z gruntami jeszcze niezabudowanymi (ok. 101 ha w obrębie), istnieją możliwości do lokalizowania inwestycji na gruntach o niższej przydatności produkcyjnej, które charakteryzują się gorszymi warunkami przyrodniczo-glebowymi, ze względu na ich przydatność i wykorzystanie do produkcji rolniczej. Na cele nierolnicze powinny być przeznaczane przede wszystkim grunty oznaczone w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku grunty o najniższej przydatności produkcyjnej (zob. wyrok NSA z 25.11.2013 r., sygn. akt II OPS 1/13).

Analizując występujące w obrębie obszary gruntów rolnych przewidzianych na cele nierolnicze, które nie zostały jeszcze zagospodarowane, strukturę użytków rolnych oraz zwartość aktualnie wnioskowanych kompleksów rolnych, nie ulega wątpliwości, że przeznaczenie omawianych gruntów, w kontekście racjonalnego gospodarowania rolniczą przestrzenią produkcyjną, jest nieuzasadnione. Dlatego też nie można uwzględnić argumentów Wójta, odnoszących się do postępującej ekspansji urbanistycznej oraz dużego zainteresowania tymi obszarami, jeżeli na terenie gminy i w obrębie Międzyrzecze Górne (również w sąsiedztwie aktualnie wnioskowanych gruntów) do zainwestowania pozostają nadal tereny niewykorzystane na zaplanowane wcześniej funkcje nierolnicze.

Celem ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych jest ich ochrona zarówno ilościowa, jak i jakościowa, po to aby zachować zwartą rolniczą przestrzeń produkcyjną, w szczególności gruntów o najwyższej bonitacji, tj. klas I-III. Ochrona ilościowa (art. 3 ust. 1 pkt 1) polega na ograniczaniu ich przeznaczenia na cele nierolnicze. Natomiast ochrona jakościowa polega na przeznaczaniu na cele nierolnicze w pierwszej kolejności gruntów oznaczonych w ewidencji gruntów jako nieużytki, a w razie ich braku innych gruntów o najniższej przydatności produkcyjnej, tj. klas IV-VI (art. 6 ust. 1 tej ustawy). Tylko w szczególnym przypadku Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi może wyrazić zgodę na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów lepszej jakości. Taka wyjątkowa sytuacja zachodzi jedynie w odniesieniu do gruntów rolnych o pow. 19,1138 ha, o których mowa w pkt 1 sentencji decyzji.

W zakresie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych, bardzo istotnym czynnikiem jest niewielki zasób gruntów rolnych klas I-III, które stanowią zaledwie ok. 25% powierzchni wszystkich gruntów rolnych w skali kraju. Natomiast w ostatnich latach obserwuje się niepokojące zjawisko, polegające na bardzo szybkim tempie wyłączeń z produkcji takich gruntów, ze względu na rosnące zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych ogranicza proces rozprzestrzeniania się nowej zabudowy na najżyźniejsze gleby, a tym samym – spowalnia tempo wyłączeń takich gleb z produkcji rolniczej. Jest to uzasadnione wykonywaniem podstawowego obowiązku Ministra, jakim jest zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego kraju. Ochrona najżyźniejszych gleb stanowi jeden z warunków dochowania tego obowiązku.

Z powyższych względów należało orzec jak w rozstrzygnięciu.

POUCZENIE

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji stronie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wpis od skargi wynosi 200 złotych.

Strona może ubiegać się o przyznanie jej przez sąd administracyjny prawa pomocy i zwolnienie od kosztów sądowych na zasadach określonych w art. 243 i nast. ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (j.t. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.). Prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych (w całości albo w części) oraz ustanowienie adwokata lub radcy prawnego.

Strona może również zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Oświadczenie o zrzeczeniu się tego prawa wywiera skutek tylko wtedy, gdy dotrze do organu w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Skuteczne złożenie oświadczenia powoduje, że decyzja staje się ostateczna i prawomocna z dniem doręczenia organowi oświadczenia ostatecznej ze stron postępowania, a strona traci prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Oświadczenie o zrzeczeniu się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie może zostać cofnięte.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Lidia Kostańska
Dyrektor
Departamentu Spraw Ziemskich
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy Jasienica
Jasienica 159, 43-385 Jasienica
- 2) a/a

Do wiadomości:
Marszałek Województwa Śląskiego
ul. Ligonia 46, 40-037 Katowice